

Reactie op 'Publiceren in de Lage Landen'

In het decembernummer van het Tijdschrift voor Psychiatrie bespreekt Pieters in een interessant redactioneel de impact van de impactscores van publicerende wetenschappers in Nederland en Vlaanderen.

Als de citatiescores per land (bv. 'affiliation' in Medline) berekend worden, zijn deze cijfers wel betrouwbaar. Wanneer de Nederlandstalige auteurs echter hun persoonlijke score in aanmerking willen nemen, hebben zij te maken met een handicap: hun naam. Deze is voor met name Engelstaligen op allerlei manieren te begrijpen en wordt dus ook op allerlei manieren in hun referentielijsten opgenomen (Deeg 2003). Te denken valt aan namen met voorvoegsels en dubbele namen. Van der Hout kan zo geciteerd worden als 'Van der Hout'; 'Hout'; 'Vanderhout'. Ook dubbele namen en namen van gehuwde vrouwen, bestaande uit de naam van de man – meisjesnaam, kunnen dergelijke verschillende vormen aannemen.

Als een auteur naar aanleiding van het artikel van Pieters zijn eigen citatiescore zou bekijken, kan dat een teleurstellend resultaat opleveren. Het verdient dan aanbeveling alle mogelijke schrijfwijzen van zijn/haar naam te bekijken.

LITERATUUR

Deeg, D.J.H. (2003). De citatiescore van epidemiologen met Nederlandse namen. *Epistel. Nieuwsbrief van de Vereniging voor Epidemiologie*, 16, 9-10.

Pieters, G. (2003). Publiceren in de Lage Landen. *Tijdschrift voor Psychiatrie*, 45, 727-728.

J.C. BRANDT-DOMINICUS, epidemioloog in opleiding