

*Ingezonden reactie op het artikel 'Bijgeloof toen en nu. Notities over geestelijke gestoordheid in de vroegmoderne Nederlanden.'* (Ralston, A.S.G.; pp. 632-633).

De tweede zin in de derde alinea moet zijn: De conclusie is mijns inziens gerechtvaardigd dat de auteurs antipsychiatrie en kritische psychiatrie onder de noemer bijgeloof willen scharen.

*'Invloed van de duur van de asielprocedure op de prevalentie van psychiatrische stoornissen bij Iraakse asielzoekers in Nederland.'* (Laban, C.J. e.a.; pp. 743-752).

Op p. 751 moet worden toegevoegd: Geen strijdige belangen meegedeeld. Het artikel werd voor publicatie geaccepteerd op 5-9-2005.